

Številka: 0322-4/2026-3

Datum: 6. 5. 2024

SKRAJŠANI ZAPISNIK

**34. redne seje Občinskega sveta Občine Vipava,
ki je bila v četrtek, 23. aprila 2026, ob 17. uri, v sejni sobi Občine Vipava**

Sejo je vodil župan mag. Anton Lavrenčič.

Prisotni, od 17 članov občinskega sveta – 14: Ida Ferjančič, Anja Godnič, Natali Panič Nardin (ob 17.05), Darko Rosa, Alojzij Adamič, Darjo Marc, Miran Žvanut, Bogdan Semenič, Jernej Mikuž, Mitja Lavrenčič, Mitja Volk, Benjamin Počkaj, dr. Danijel Skočaj (ob 17.05) in Jožko Andlovic (do 20.00).

Odsotni: Branko Tutuš (opr.), Orjana Curk (opr.) in Danijel Petković

Ostali prisotni:

- Jure Dolinar, direktor občinske uprave
- Majda Sever, Božidar Lavrenčič, David Premrl, Goran Troha Žvokelj in Eva Glavaš - občinska uprava
- Suzana Kranjc, Policijska postaja Ajdovščina
- Tadej Mori in Alen Maligoj, Medobčinske uprave Občin Šempeter-Vrtojba, Renče-Vogrsko, Miren-Kostanjevica in Vipava
- Maja Košuta in Elena Kuzmin, Zavod za turizem TRG Vipava
- Anja Vidmar, Lekarna Ajdovščina
- Marko Rupret, Zdravstveni dom Ajdovščina
- Hilarija Kete, Lavričeva knjižnica Ajdovščina
- Ivan Ivanov, Osnovna šola Draga Bajca Vipava
- predstavniki medijev
- Tisa Princes Ledinek, občanka

Župan Anton Lavrenčič je po uvodnem pozdravu in ugotovitvi sklepčnosti, prisotnih 12 svetnikov od 17, začel s sejo in predlagal dnevni red 34. redne seje.

Predlog dnevnega reda:

1. Potrditev zapisnika 33. redne seje Občinskega sveta Občine Vipava
2. Poročilo o izvajanju sklepov 33. redne seje Občinskega sveta Občine Vipava ter odgovori na vprašanja in pobude svetnikov
3. Poročilo Policijske postaje Ajdovščina za leto 2025 za območje občine Vipava, *poročevalec Demis Inamo*
4. Poročilo Medobčinske uprave Občin Šempeter-Vrtojba, Renče-Vogrsko, Miren-Kostanjevica in Vipava za leto 2025, *poročevalca Tadej Mori in Alen Maligoj*
5. Sklep o oceni izvajanja Občinskega programa varnosti v Občini Vipava za leto 2025, *poročevalec Anton Lavrenčič*
6. Sklep o soglasju k Letnemu poročilu Zavoda za turizem TRG Vipava za leto 2025, *Maja Košuta*

7. Seznaitve s Poročilom o trajnostnih dosežkih v destinaciji Vipava v letu 2025, *Maja Košuta*
8. Sklep o soglasju k razporeditvi presežka prihodkov nad odhodki (*poročevalci ravnatelji/direktorji javnih zavodov*):
 - Lekarna Ajdovščina
 - Zdravstveni dom Ajdovščina
 - Zavod za turizem TRG Vipava
9. Sklep o soglasju k določitvi redne delovne uspešnosti (*poročevalci predsedniki svetov javnih zavodov*):
 - Lavričeva knjižnica Ajdovščina
 - Osnovna šola Draga Bajca Vipava
 - Zavod za turizem TRG Vipava
10. Vprašanja in pobude svetnikov
11. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Zdravstveni dom Ajdovščina, 2. obravnava, *Majda Sever*
12. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Lekarna Ajdovščina, 1. obravnava, *Majda Sever*
13. Zaključni račun proračuna Občine Vipava za leto 2025, *Goran Troha Žvokelj*
14. Mnenje k imenovanju ravnatelja Osnovne šole Draga Bajca Vipava, *Jure Dolinar*
15. Sklep o imenovanju Občinske volilne komisije Občine Vipava, *Jure Dolinar*
16. Sporazum o pobratenu med Občino Vipava in Občino Sovodnje ob Soči, *Anton Lavrenčič*
17. Informacija o pripravi sporazuma z družbo SKAPIN d.o.o. glede ureditve medsebojnih razmerij iz naslova opravljanja koncesijske dejavnosti, *Jure Dolinar*

Spremembe in dopolnitve dnevnega reda:

Župan Anton Lavrenčič je predlagal, da se točka 12 - Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Lekarna Ajdovščina, obravnava po hitrem postopku. Vprašal je, ali je še kakšen drug predlog za spremembo ali dopolnitev dnevnega reda. Ker ni bilo razprave, je dal predlagani dnevni red s spremembami na glasovanje.

Občinski svet je z glasovanjem, 12 za, 0 proti, ob glasovanju 12 prisotnih, sprejel naslednji **dnevni red 34. redne seje Občinskega sveta Občine Vipava**

1. Potrditev zapisnika 33. redne seje Občinskega sveta Občine Vipava
2. Poročilo o izvajanju sklepov 33. redne seje Občinskega sveta Občine Vipava ter odgovori na vprašanja in pobude svetnikov
3. Poročilo Policijske postaje Ajdovščina za leto 2025 za območje občine Vipava, *poročevalec Demis Inamo*
4. Poročilo Medobčinske uprave Občin Šempeter-Vrtojba, Renče-Vogrsko, Miren-Kostanjevica in Vipava za leto 2025, *poročevalca Tadej Mori in Alen Maligoj*
5. Sklep o oceni izvajanja Občinskega programa varnosti v Občini Vipava za leto 2025, *poročevalec Anton Lavrenčič*
6. Sklep o soglasju k Letnemu poročilu Zavoda za turizem TRG Vipava za leto 2025, *Maja Košuta*
7. Seznaitve s Poročilom o trajnostnih dosežkih v destinaciji Vipava v letu 2025, *Maja Košuta*
8. Sklep o soglasju k razporeditvi presežka prihodkov nad odhodki (*poročevalci ravnatelji/direktorji javnih zavodov*):
 - Lekarna Ajdovščina
 - Zdravstveni dom Ajdovščina
 - Zavod za turizem TRG Vipava
9. Sklep o soglasju k določitvi redne delovne uspešnosti (*poročevalci predsedniki svetov javnih zavodov*):
 - Lavričeva knjižnica Ajdovščina

- Osnovna šola Draga Bajca Vipava
 - Zavod za turizem TRG Vipava
10. Vprašanja in pobude svetnikov
 11. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Zdravstveni dom Ajdovščina, 2. obravnava, *Majda Sever*
 12. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Lekarna Ajdovščina, hitri postopek, *Majda Sever*
 13. Zaključni račun proračuna Občine Vipava za leto 2025, *Goran Troha Žvokelj*
 14. Mnenje k imenovanju ravnatelja Osnovne šole Draga Bajca Vipava, *Jure Dolinar*
 15. Sklep o imenovanju Občinske volilne komisije Občine Vipava, *Jure Dolinar*
 16. Sporazum o pobratenju med Občino Vipava in Občino Sovodnje ob Soči, *Anton Lavrenčič*
 17. Informacija o pripravi sporazuma z družbo SKAPIN d.o.o. glede ureditve medsebojnih razmerij iz naslova opravljanja koncesijske dejavnosti, *Jure Dolinar*

K 1. TOČKI DNEVNEGA REDA

Potrditev zapisnika 33. redne seje Občinskega sveta Občine Vipava

Župan Anton Lavrenčič je vprašal, ali je kakšna pripomba na zapisnik. Ker ni bilo razprave, je dal predlog zapisnika na glasovanje.

Občinski svet je z glasovanjem, 12 za, 0 proti, ob glasovanju 12 prisotnih, **potrdil zapisnik 33. redne seje Občinskega sveta Občine Vipava, z dne 19. 3. 2026.**

K 2. TOČKI DNEVNEGA REDA

Poročilo o izvajanju sklepov 33. redne seje Občinskega sveta Občine Vipava ter odgovori na vprašanja in pobude svetnikov

Župan Anton Lavrenčič je vprašal, ali je kaj razprave na poročilo. Ker ni bilo razprave, je točko zaključil z ugotovitvijo, da se je občinski svet s poročilom seznanil.

K 3. TOČKI DNEVNEGA REDA

Poročilo Policijske postaje Ajdovščina za leto 2025 za območje občine Vipava

Suzana Kranjc, pomočnica načelnika Policijske postaje Ajdovščina je podala uvodno obrazložitev.

Župan Anton Lavrenčič je povedal, da se zadnje čase v Vipavi pojavlja precej vandalizma, uničujejo se javna razsvetljava, igrala, igrišča in na zadnje drevje v parku, zato se razmišlja tudi o vzpostavitvi video nadzora javnih površin. Odprl je razpravo.

Suzana Kranjc je pojasnila, da 67. člen Zakona o varstvu osebnih podatkov, zaradi varovanja premoženja, z utemeljitvijo, da se že dalj časa pojavlja vandalizem, ter poškodovanje in uničevanje stvari, omogoča vzpostavitev video nadzora.

Jernej Mikuž je povedal, da so povzročitelji verjetno skupina mlajših fantov, ki uničujejo vse, kar jim pride pod roke, v glavnem v okolici šole in igrišč. Verjetno jih kdo tudi pozna. Nevarnost

predstavljajo tudi vozniki ne registriranih kros motorjev, zaradi nevarne in objectne vožnje ter motoristi, ki regionalno cesto čez Rebrnice med konci tedna uporabljajo dobesedno za dirkališče.

Suzana Kranjc je predlagala, da te informacije sporočajo policiji. Za nekatere stvari namreč sliši prvič.

Bogdan Semenič in Benjamin Počkaj sta potrdila, da se po regionalni cesti čez Rebrnice redno, dnevno, dogajajo motoristične dirke.

Natali Panič Nardin je opozorila na zadrževanje uporabnikov prepovedanih substanc v okolici objekta Platana, tržnice in trgovine Mercator v Vipavi. Predlaga kakšen poostren nadzor, tudi v večernem času.

Mitja Volk je opozoril na problematiko zapuščenih vozil, čeprav imajo nameščene registrske tablice, ki pa ne pripadajo vozilu. Vprašal je, kakšne so pristojnosti ukrepanja v takem primeru.

Suzana Kranjc je odgovorila, da policija ne more zahtevati odstranitve vozila. Predlaga, da se o konkretni problematiki posebej pogovorijo in stvari potem na terenu tudi preverijo.

Danijel Skočaj je vprašal, kakšna je trenutna situacija glede drog.

Suzana Kranjc je povedala, da je na tem področju trenutno zatišje, kar pa ne pomeni, da se nič ne dogaja. Starostna meja uporabnikov je vedno nižja, med njimi so tudi osnovnošolci. Droga je namreč relativno poceni in lahko dostopna. Žal, informacije o uživanju in preprodaji drog v šolah največkrat dobijo od zunanjih informatorjev, ne pa od šol. Te po navadi ukrepajo same oziroma te probleme na en način raje pometejo pod preprogo, verjetno zato, ker se bojijo, da se ne bi govorilo, da so na njihovi šoli droge. Če pa jih že vabijo, raje vidijo, da pridejo v civilni obleki namesto v uniformi. Meni, da je prijava na policijo bolj smiselna, še posebej pri začetniku, ko ga lahko pogovor s policijo in soočenje s starši odvrne od nadaljnje uporabe drog.

Anja Godnič je vprašala, kako je s prisotnostjo policije na obravnavi prometnih nesreč. Nedavno je oseba, ki je poklicala na številko 113, dobila odgovor, da v Ajdovščini ni dovolj policistov, zato naj zadevo, glede na to, da ni poškodovanih in gre samo za materialno škodo, uredijo sami.

Suzana Kranjc je odgovorila, da udeleženci, ko gre samo za materialno škodo, sami izpolnijo evropsko poročilo. Če se ne morejo dogovoriti, pa policija mora priti, ne glede na to, da gre samo za materialno škodo.

Ker ni bilo več razprave, je župan Anton Lavrenčič točko zaključil z ugotovitvijo, da se je občinski svet s poročilom seznanil.

K 4. TOČKI DNEVNEGA REDA

Poročilo Medobčinske uprave Občin Šempeter-Vrtojba, Renče-Vogrsko, Miren-Kostanjevica in Vipava za leto 2025

Tadej Mori in Alen Maligoj Medobčinske uprave Občin Šempeter-Vrtojba, Renče-Vogrsko, Miren-Kostanjevica in Vipava sta podala uvodno obrazložitev.

Župan Anton Lavrenčič je odprl razpravo.

Natali Panič Nardin je predlagala, da se čim prej pripravi odlok, s katerim se uredi področje kampiranja.

Alen Maligoj je opozoril, da je treba razlikovati, kdaj gre dejansko za kampiranje in kdaj gre samo za parkiranje vozila, namenjenega kampiranju. Poleg sprejetja ustrezne pravne podlage predlagajo tudi postavitev ustrezne obvestilne signalizacije.

Mitja Lavrenčič je predlagal, da se table s prepovedjo in obvestilo, kjer lahko kampirajo, postavijo tudi na parkirišča v bližini javnih zavodov. Predlaga, da se še pred začetkom sezone to področje uredi.

Bogdan Semenič je povedal, da gre v glavnem za kratkotrajna parkiranja vozil za kampiranje. Ne razume, zakaj je toliko pripomb okrog tega. Predlaga, da se raje uredi nekaj parkirnih mest, namenjenih kratkotrajnemu parkiranju teh vozil.

Jernej Mikuž je opozoril, da so o tej temi že večkrat razpravljali ter da nihče nikogar ne preganja. Nujno bi bilo treba urediti parkirno mesto za turistični avtobus ter nekaj parkirnih mest za kamperje, z možnostjo priklopa na vodo in elektriko za minimalni znesek.

Jure Dolinar je predlagal, da medobčinski inšpektor v zvezi z nadzorom občinskih cest pošilja poročila oziroma obvestila v vednost tudi občini in ne samo komunali.

Ker ni bilo razprave, je točko zaključil z ugotovitvijo, da se je občinski svet s poročilom seznanil.

K 5. TOČKI DNEVNEGA REDA

Sklep o oceni izvajanja Občinskega programa varnosti v občini Vipava za leto 2025

Župan Anton Lavrenčič je povedal, da po predstavljenih poročilih Policijske postaje Ajdovščina in Medobčinske uprave Občin Šempeter-Vrtojba, Renče-Vogrsko, Miren-Kostanjevica in Vipava ocenjuje, da se Občinski program varnosti v občini Vipava izvaja v skladu s pričakovanji ter da se izvajajo ukrepi, ki so opredeljeni za doseganje ciljev. Ocenjuje tudi, da je kvaliteta življenja in bivanja v občini Vipava na dobrem nivoju.

Odprl je razpravo. Ker ni bilo razprave, je dal predlog sklepa na glasovanje.

Občinski svet je z glasovanjem, 14 za, 0 proti, ob glasovanju 14 prisotnih, sprejel sklep:

1.

Občinski svet Občine Vipava se je seznanil s poročiloma:

- Policijske postaje Ajdovščina in
- Medobčinske uprave občin Občin Šempeter-Vrtojba, Renče-Vogrsko, Miren-Kostanjevica in Vipava.

2.

Ocenjuje se, da se Občinski program varnosti v občini Vipava izvaja v skladu s pričakovanji oziroma da se v praksi izvajajo ukrepi, ki so opredeljeni za doseganje konkretnega cilja oz. ciljev.

3.

Ocenjuje se tudi, da je kvaliteta življenja in bivanja v Občini Vipava na dobrem nivoju.

K 6. TOČKI DNEVNEGA REDA

Sklep o soglasju k Letnemu poročilu Zavoda za turizem TRG Vipava za leto 2025

Maja Košuta, direktorica Zavoda za turizem TRG Vipava je podala uvodno obrazložitev.

Natali Panič Nardin, predsednica Odbora za turizem, je povedala, da odbor daje pozitivno mnenje.

Danijel Skočaj, predsednik Odbora za finance, je povedal, da odbor daje pozitivno mnenje.

Župan Anton Lavrenčič je odprl razpravo. Ker ni bilo razprave, je dal predlog sklepa na glasovanje.

Občinski svet je z glasovanjem, 14 za, 0 proti, ob glasovanju 14 prisotnih, sprejel sklep:

Občinski svet Občine Vipava daje Zavodu za turizem TRG Vipava soglasje k Letnemu poročilu Zavoda za turizem Trg Vipava za leto 2025.

K 7. TOČKI DNEVNEGA REDA

Seznanitev s Poročilom o trajnostnih dosežkih v destinaciji Vipava v letu 2025

Maja Košuta, direktorica Zavoda za turizem TRG Vipava je podala uvodno obrazložitev.

Natali Panič Nardin, predsednica Odbora za turizem, je povedala, da se je odbor s poročilom seznanil.

Župan Anton Lavrenčič je odprl razpravo. Ker ni bilo razprave, je dal predlog sklepa na glasovanje.

Občinski svet je z glasovanjem, 14 za, 0 proti, ob glasovanju 14 prisotnih, sprejel sklep:

Občinski svet Občine Vipava se je seznanil s Poročilom o trajnostnih dosežkih v destinaciji Vipava v letu 2025, ki ga je pripravil Zavod za turizem TRG Vipava.

K 8. TOČKI DNEVNEGA REDA

Sklep o soglasju k razporeditvi presežka prihodkov nad odhodki

- **Lekarna Ajdovščina**

Anja Vidmar, direktorica Lekarne Ajdovščina, je podala uvodno obrazložitev.

Anja Godnič, predsednica Odbora za družbene dejavnosti, je povedala, da odbor daje pozitivno mnenje.

Danijel Skočaj, predsednik Odbora za finance, je povedal, da odbor daje pozitivno mnenje,

Župan Anton Lavrenčič je odprl razpravo. Ker ni bilo razprave, je dal predlog sklepa na glasovanje.

Občinski svet je z glasovanjem, 13 za, 0 proti, ob glasovanju 13 prisotnih, je sprejel sklep:

Občinski svet Občine Vipava daje soglasje k razporeditvi presežka prihodkov nad odhodki iz leta 2025 in k porabi presežka, kot je predlagano in specificirano v prošnji Lekarne Ajdovščina, ki je priloga tega sklepa.

- **Zdravstveni dom Ajdovščina**

Marko Rupret, direktor Zdravstvenega doma Ajdovščina, je podal uvodno obrazložitev.

Anja Godnič, predsednica Odbora za družbene dejavnosti, je povedala, da odbor daje pozitivno mnenje.

Danijel Skočaj, predsednik Odbora za finance, je povedal, da odbor daje pozitivno mnenje.

Župan Anton Lavrenčič je odprl razpravo.

Natali Panič Nardin je povedala, da bi bila sprememba imena zdravstvenega doma ob naslednji priložnosti spremembe odloka o ustanovitvi javnega zavoda, zelo dobrodošla. Pohvalila je izvedbo finančne sanacije ter vprašala, ali se kaj premika glede satelitskega urgentnega centra Ajdovščini.

Marko Rupret je odgovoril, da bo šla služba nujne medicinske pomoči (NMP) septembra pod dispečerski center, kar je prvi korak k centralizaciji. Izkušnje iz regij, kjer so to že izpeljali, zahodna regija je zadnja na vrsti, niso ravno dobre. Zdravstveni dom bo s tem popolnoma izgubil avtonomijo odločanja o izvozu vozila urgentnega zdravnika. Vsi klici bodo potekali izključno preko centra za obveščanje, to je številke 112. Dispečer bo nato, glede na lokacijo, napotil najbližje prosto reševalno vozilo. Ni nujno, da bo reševalno vozilo zdravstvenega doma v Ajdovščini vedno na voljo prebivalcem tega območja. S takim načinom dela, ker se poveča število izvozov, se zdravstvenim domovom povečujejo stroški storitev za 20 - 30 %, ob istem pavšalu. V naslednjem koraku bo NMP, z vsemi sredstvi, s katerimi razpolaga, prešla pod drugi, skupni javni zavod.

Mitja Lavrenčič je pohvalil delo direktorja in predlagal pohitritev izdajanje zdravniških potrdil osnovnošolskim otrokom, povezanih z odločbo Zavoda za zdravstveno zavarovanje Slovenije, osnovnošolskim otrokom, zaradi možnosti cenejšega letovanja.

Ker ni bilo več razprave, je župan Anton Lavrenčič dal predlog sklepa na glasovanje.

Občinski svet je z glasovanjem, 14 za, 0 proti, ob glasovanju 14 prisotnih, je sprejel sklep:
Presežek odhodkov nad prihodki iz leta 2025 se pokrije po predlogu Sveta zavoda Zdravstvenega doma Ajdovščina, ki je priloga tega sklepa.

- **Zavod za turizem TRG Vipava**

Maja Košuta, direktorica Zavoda za turizem TRG Vipava, je podala uvodno obrazložitev.

Natali Panič Nardin, predsednica Odbora za turizem, je povedala, da odbor ni dal pozitivnega mnenja. V razpravi je bila izpostavljena in predlagana drugačna razporeditev sredstev oziroma druge prioritete.

Danijel Skočaj, predsednik Odbora za finance, je povedal, da odbor daje pozitivno mnenje.

Župan Anton Lavrenčič je odprl razpravo. Ker ni bilo razprave, je dal predlog sklepa na glasovanje.

Občinski svet je z glasovanjem, 10 za, 1 proti, ob glasovanju 14 prisotnih, je sprejel sklep:

Občinski svet Občine Vipava daje Zavodu za turizem TRG Vipava soglasje k razporeditvi presežka prihodkov nad odhodki iz leta 2025 tako, kot je predlagano in specificirano v vlogi Zavoda za turizem TRG Vipava, ki je priloga tega sklepa:

Potrdi se predlog porabe presežka prihodkov nad odhodki v poslovnem letu 2025, katerega višina znaša 3.976,00 EUR, da se nameni za:

- Pokrivanje presežka odhodkov nad prihodki iz leta 2024 v višini 1.708,00 EUR.
- Investicije (računalniki, pisarniški stoli, projektor) v znesku 2.268,00 EUR.

K 9. TOČKI DNEVNEGA REDA

Sklep o soglasju k določitvi redne delovne uspešnosti

- **Lavričeva knjižnica Ajdovščina**

Hilarija Kete, predsednica Sveta zavoda Lavričeve knjižnice Ajdovščina, je podala uvodno obrazložitev.

Anja Godnič, predsednica Odbora za družbene dejavnosti, je povedala, da odbor daje pozitivno mnenje.

Župan Anton Lavrenčič je odprl razpravo. Ker ni bilo razprave, je dal predlog sklepa na glasovanje.

Občinski svet je z glasovanjem, 12 za, 0 proti, ob glasovanju 13 prisotnih, je sprejel sklep:

Občinski svet občine Vipava daje soglasje k določitvi redne delovne uspešnosti direktorice Lavričeve knjižnice Ajdovščina za leto 2025, v višini 100 %, kot jo je v skladu z merili za ugotavljanje delovne uspešnosti določil Svet Lavričeve knjižnice Ajdovščina, na podlagi obrazca za ugotavljanje delovne uspešnosti direktorice ter da se za izplačilo redne delovne uspešnosti nameni 5 % osnovne plače direktorice.

- **Osnovna šola Draga Bajca Vipava**

Ivan Ivanov, član Sveta zavoda Osnovne šole Draga Bajca Vipava, je podal uvodno obrazložitev.

Anja Godnič, predsednica Odbora za družbene dejavnosti, je povedala, da odbor daje pozitivno mnenje.

Župan Anton Lavrenčič je odprl razpravo. Ker ni bilo razprave, je dal predlog sklepa na glasovanje.

Občinski svet je z glasovanjem, 12 za, 0 proti, ob glasovanju 14 prisotnih, je sprejel sklep:

Občinski svet Občine Vipava daje soglasje k določitvi redne delovne uspešnosti ravnateljice Osnovne šole Draga Bajca Vipava za leto 2025, v višini 100 %, kot jo je v skladu z merili za ugotavljanje delovne uspešnosti določil Svet Osnovne šole Draga Bajca Vipava, na podlagi obrazca za ugotavljanje delovne uspešnosti ravnatelja ter da se za izplačilo redne delovne uspešnosti nameni 5 % osnovne plače ravnateljice.

- **Zavod za turizem TRG Vipava**

Elena Kuzmin, predsednica Sveta zavoda Zavod za turizem TRG Vipava, je podala uvodno obrazložitev.

Natali Panič Nardin, predsednica Odbora za turizem, je povedala, da odbor daje pozitivno mnenje.

Župan Anton Lavrenčič je odprl razpravo. Ker ni bilo razprave, je dal predlog sklepa na glasovanje.

Občinski svet je z glasovanjem, 10 za, 0 proti, ob glasovanju 14 prisotnih, je sprejel sklep: **Občinski svet občine Vipava daje Zavodu za turizem TRG Vipava soglasje k določitvi redne delovne uspešnosti direktorice javnega zavoda za leta 2025, kot je predlagano in specificirano v vlogi Zavoda za turizem TRG Vipava, ki je priloga tega sklepa:**

Sprejme in potrdi se delovna uspešnost za:

- direktorico Majo Košuta za leto 2025, ki znaša 95 % od 5 % letnih sredstev osnovne plače direktorice za obdobje od 23. 6. 2025 do 31. 12. 2025, v višini 758,49 EUR bruto.
- vršilko dolžnosti direktorice Urško Grmek za leto 2025, ki znaša 100 % od 5 % letnih sredstev osnovne plače vršilke dolžnosti direktorice za obdobje od 25. 3. 2025 do 22. 6. 2025, v višini 352,19 EUR bruto.

K 10. TOČKI DNEVNEGA REDA

Vprašanja in pobude svetnikov

Prisotni svetniki in svetnice so postavili naslednja vprašanja oziroma dali pobude:

Danijel Skočaj

- je opozoril, da obratovalni čas Centra za ravnanje z odpadki Dolga Poljana, na spletni strani komunale, še ni spremenjen.
- je vprašal, kako je z izvedbo protipoplavnih ukrepov na Beli. Projekt mora biti leta 2027 končan.

Župan Anton Lavrenčič je odgovoril, da se projektiranje premika naprej. Nekaj aktivnosti pa je potrebnih še z zagotavljanjem zemljišč.

Mitja Volk

- je vprašal, ali je bila Občini Ajdovščina poslana vloga za skupno obnovo ceste v Gaberje in kakšen je odgovor.
- je vprašal, ali je kaj novega v zvezi z obnovo hitre ceste (HC) Razdrto-Vipava in s tem povezanimi zaporami cest.

Jure Dolinar je odgovoril, da je bila vloga Občini Ajdovščina poslana, odgovora pa še ni.

Miran Žvanut je pojasnil, da je ponovna zapora HC zaradi obnove predvidena med junijem in konec oktobra 2026. Prometni režim bo enak kot v 1. fazi. Kar se tiče zahtevanih projektov - krožno križišče v Manškem križišču bo zgrajeno, za prestavitev kapelice v Podgriču je pridobljeno dovoljenje in občina že ureja nadomestno zemljišče, za avtobusno postajo Lozice pa je objavljen javni razpis za izdelavo projektne dokumentacije. Težave pa so s pridobivanjem zemljišča za semafor v Podnanosu.

Mitja Lavrenčič

- je vprašal, kako napreduje osvetlitev pešpoti med vojašnico v Vipavi in Vrhpoljem.

Župan Anton Lavrenčič je odgovoril, da bo osvetlitev poti izvedena. Ko bo zgrajen protipoplavni nasip, pa bo del poti ob vojašnici zaprt.

- je vprašal, kako je s postavitvijo otroških igral na Glavnem trgu v Vipavi.

Župan Anton Lavrenčič je pojasnil, da je ureditev otroškega igrišča del večjega projekta Zelena Vipava, kar pomeni, da mora biti objavljen enovit razpis za izbiro izvajalcev ne glede na to, da se bodo posamični deli projekta izvajali do leta 2028. Izvedba igrišča je predvidena v tem poletju.

- je vprašal, ali je izdelana kakšna idejna zasnova za obnovo kulturnega doma v Vipavi.

Župan Anton Lavrenčič je odgovoril, da so bila kulturna društva, in drugi uporabniki dvorane pozvani k podaji predlogov za obnovo. Predlogi se še pregledujejo in usklajujejo. Ko bo pripravljena idejna zasnova, bo z njo občinski svet seznanjen.

Jernej Mikuž

- je predlagal, da se začne razmišljati o skupnem, razpršenem muzeju, v katerega bi lahko vključili muzej v vojašnici, razstavo stare opreme v Kebetovi hiši, vinarsko-vinogradniški muzej, sobo Leonarda da Vincija ter še druge dodatne predstavitve in vsebine, kot so znani Vipavci, Vipava kot lokacija snemanja številnih filmov in podobno.
- je predlagal postavitev polnilnic za e-kolesa na območju občine ter turistično povezavo s Predjamskim gradom, Postojno in Erazmom Predjamskim ter navezavo na kolesarsko povezavo preko Gorice do Benetk.
- je opozoril na podore kamenja in skal na delu ceste Podnanos-Nanos, ki še ni bil obnovljen ter poškodovane bankine na delih ceste Sanabor-Nanos.
- je povedal, da število obiskovalcev turističnega informacijskega centra (TIC) Vipava že tretje leto upada, med tem, ko obisk drugim strmo raste. Po njegovem mnenju je razlog v tem, da je TIC v atriju Dvorca Lanthieri skrit in slabo označen.

Bogdan Semenič

- je vprašal, kako je z ureditvijo poslovne cone ter izgradnjo sončne elektrarne na Mlakah.

Župan Anton Lavrenčič je odgovoril, da je bilo pismo o nameri podpisano, sedaj pa se je vse ustavilo.

Miran Žvanut

- je povedal, da ima odprto pismo Sveta zavoda Zavod za turizem TRG Vipava (TRG Vipava), oziroma poročilo občinskemu svetu, ker je prišlo do manjšega incidenta v zvezi s tem, kdo lahko komu ukazuje, in podobno. Svet zavoda se je večkrat sestel, tudi z občino, in poskušal ukrepati.

Nato je prebral pismo (pismo je priloga zapisnika): »Ker se v javnosti že dalj časa pojavljajo negativne ocene o delu Sveta zavoda TRG Vipava in tudi očitki, da ni bilo sprejetih pravih rešitev, želimo podati nekaj dejstev in pojasnil, da bo razprava o tej temi temeljila na dejanskem stanju. Svet zavoda se je v zadnjem obdobju večkrat sestel tako glede organizacije zavoda kot tudi glede dela direktorice. Pri pregledu delovanja zavoda smo najprej preverili, zakaj je v zadnjih letih prišlo do težav pri organizaciji in delu sveta zavoda. Po pritiskih in razrešitvah članov sveta zavoda dne 1. junija 2023 je sledilo več menjav v sestavi sveta ter iskanje rešitev, kar je vplivalo na stabilnost delovanja samega organa upravljanja. Svet zavoda v sedanjosti preučil stanje in prišel do ugotovitve, da je občina v določenih primerih delovala mimo sveta zavoda ter izvajala aktivnosti, o katerih svet zavoda ni razpravljala in ni sprejemal sklepov. Med takšnimi primeri izpostavljamo

preselitev vinoteke, postavitve sobe Leonarda da Vincija, organizacijo posameznih dogodkov v Vinoteki ter aktualno prevzemanje upravljanja Hiše Zdravljica v Podnanosu.«. Dodatno je povedal, da ne bi narobe razumeli, svet zavoda se je že sestal z občino in tudi dal direktorici neka navodila. V torek imajo z njo še en sestanek. Dogaja se namreč, da nekateri, pri tem bo apeliral prav na svetnico Natali Panič Nardin, ki je velikokrat rekla, da se svetniki ne smejo vtikati v TRG Vipava, da je bila prav ona večkrat tam, dajala navodila in zadeve vodila. Na sestanku na občini mu je bilo pojasnjeno, da je bila tam kot predsednica Odbora za turizem. Predsednik Odbora za turizem nima teh pristojnosti. Dogaja se, da občina zaobide svet zavoda in ta o ničemer ne razpravlja. Ta v zadnjih dveh, treh letih ni razpravljala o nobeni zadevi, ki se je dogajala, oziroma o dejanskem stanju, ker tudi niso imeli nobenega gradiva. To so sedaj razjasnili in upajo, da bodo šle stvari v pravo smer. S kom in kako, bodo še videli.

Nato je nadaljeval branje pisma: »Prav zaradi navedenega smo se 16. 4. sestali z županom in direktorjem občinske uprave, da bi se dogovorili o jasnih procesih sodelovanja. Na sestanku smo poudarili, da mora komunikacija med občino in zavodom v prihodnje potekati preko sveta zavoda in da se zaposlenim ne sme dajati neposrednih navodil mimo organov zavoda.«.

Dodatno je povedal, da je to zato, ker je bila konfliktna situacija in je prišlo do očitanja. Direktorica je zaposlena v zavodu in svet zavoda je odgovoren zanj. Pritožbe direktorice so zgladili, zato upajo, da bodo sedaj stvari potekale v redu. Potrebno je umiriti žogo in poskušati naredi čim več kar se da in nadaljeval z branjem pisma: »dokler zavod o posameznih zadevah ne odloči oziroma jih ne potrdi v okviru svojih pristojnosti. Svet zavoda je opozoril tudi na primere, ko so bila zaposlenim posredovana navodila mimo sveta zavoda.«.

Dodatno je povedal, da gre za osebe, ki nimajo pooblastil, da bi lahko vodili te zadeve. Lahko se obrnejo na svet zavoda in občinski svet, ki bo potem podal informacije o željah in usmeritvah v turizmu.

Nato je nadaljeval branje pisma: »Ob tem svet zavoda preučuje več možnih variant nadaljnjega delovanja zavoda. Ena od možnosti je model javno-zasebnega partnerstva, ki pa se nam zdi zelo vprašljiv, saj primerljive prakse v Sloveniji skoraj ni, poleg tega pa bi bilo težko jasno ločiti, kaj je v interesu občine in kaj v interesu zasebnega partnerja. Druga možnost je ukinitve zavoda in prenos turistične dejavnosti neposredno pod občinsko upravo.«.

Dodatno je povedal, da so o tem tudi razpravljali na zadnjem sestanku.

Nato je nadaljeval branje pisma: »S tem bi se zmanjšali stroški, upravljanje bi bilo bolj racionalno, smernice razvoja turizma pa bi bile neposredno pod občinsko upravo.«.

Dodatno je povedal, da je tretja možnost, ki jo je župan že pred časom rekel in se mu takrat ni zdela smiselna, ko pa se je spustil v to, se mu zdi veliko bolj smiselna je, da bi zavod priključili k Zavodu Vipavska dolina. Ta možnost bi lahko pomenila nižje stroške, vključitev v bolj enotno strategijo razvoja turizma celotne Vipavske doline ter več možnosti za pridobivanje sofinanciranja. Te bi bile veliko bolj odprte, ker bi imeli direktne vezi. Vse navedene variante so trenutno še v presoji. Zadnjič je zasledil, ko so ga spraševali, da so se že odločili. Niso se še nič odločili, ker še čakajo mnenje in malo bolj dosledne zadeve. Potem bodo videli, kam se bodo usmerili. O tem so govorili tudi z zaposlenimi, ker ne želijo, da jim še ti, ki jih imajo, uidejo. Prehod mora biti umirjen. Ko bodo imeli zadeve pripravljene, bodo to zagotovo, po uskladitvi z županom, prinesli na občinski svet, ki se bo odločil.

Nato je nadaljeval branje pisma: »Drugi del obravnave se nanaša na direktorico zavoda in na večkrat izpostavljeno vprašanje njene prisotnosti na delovnem mestu.«.

Dodatno je povedal, da so ugotovili nekatere osnovne pomanjkljivosti, tudi to, da direktorica ne more delati od doma, dokler nima o tem sklenjenih dogovorov. O tem

zaenkrat še ne bi rad govoril, ker se bodo v torek sestali z direktorico in o tem podrobno pogovorili. Menijo, da morajo to obravnavati odgovorno in korektno in v okviru pristojnosti sveta zavoda. O tem bodo pozneje podali poročilo.

Nato je nadaljeval branje pisma: »Naš namen ni zaostrovanje razmer, temveč vzpostavitev jasnega, zakonitega in učinkovitega delovanja zavoda v korist občine, zaposlenih in razvoja turizma v Vipavi.«.

Dodatno je povedal, da je to iz strani sveta zavoda, nekaj pa je dodal sam. Ko je prišel v svet zavoda in se je pozanimal o stanju in delovanju zavoda, je bil presenečen, da se izvajajo določene zadeve, o katerih zavod nič ne ve, se odloča, in nalaga dela direktorici. Zaradi tega je prišlo do trenja. Sedaj bi radi to rešili. Da se zadeve umirijo, se je strinjala tudi občina.

Župan Anton Lavrenčič je svetnika Mirana Žvanuta prekinil in vprašal, če lahko svetnica Natali Panič Nardin najprej poda repliko.

Natali Panič Nardin je povedala, da jo malo presenečajo vse te zadeve. Po enem letu se gredo spet »ad personam« s strani svetnika Mirana Žvanuta. Ne razume dobro, zakaj. Rečeno je bilo celo v množini: sestanki, ukazuje in podobno. Ne ve, če to piše v pismu, vendar mora glede tega nekaj stvari pojasniti. Gre spet, več kot očitno, za neke laži, sproducirane s strani svetnika Mirana Žvanuta. Kot odgovor na to bo sledilo njeno odprto pismo, namenjeno Svetu zavoda TRG Vipava in občinskim svetnikom, da bo lahko vsem jasno, kako je potekala komunikacija z direktorico TRG-a Vipava. Z direktorico sta komunicirali, tega ne zanika, vendar je bila vedno ona tista, ki jo je poklicala ali jo kontaktirala preko e-pošte. Vse to in SMS-je bodo lahko dobili na e-pošto. Bila je samo na enem sestanku, svetnik Miran Žvanut je govoril v množini, tukaj ga postavlja na laž, to je bilo 24. marca 2026, na katerem sta bila prisotna tudi direktor občinske uprave in župan. Na tem sestanku ni prišlo do nobenih ukazov, ničesar, šlo je izključno samo za predlog, kako lahko TRG Vipava pridobi in koristi sredstva projekta, ne da bi občina ali TRG Vipava zagotavljala lastna sredstva za upravljanje Hiše Zdravljica do oktobra. Podan je bil tudi predlog, kako lahko TRG Vipava, od oktobra naprej, za 20-mesečno obdobje pridobi cca 40 ali 50 tisoč EUR za upravljanje turističnih produktov v Podnanosu. Ne ve, ali je to res nekaj, kar presega pristojnosti predsednice Odbora za turizem. Mogoče. Mogoče presega marsikatera druga zadeva, ki je bila danes izpostavljena in vezana na zavod ali kakor koli s strani katerega koli svetnika. Po sklepu občinskega sveta, sprejetem 7. aprila 2025, da mora župan preprečiti vmešavanje kateregakoli odbornika ali kateregakoli občinskega svetnika v delovanje TRG Vipava, se to striktno upošteva in to stalno izpostavlja tudi na sejah Odbora za turizem. To se s strani odbornikov striktno upošteva. Na marčevski seji Odbora za turizem je namreč nekdo izmed odbornikov predsednici Sveta zavoda TRG Vipava predlagal, da izroči pogodbo o delovnem razmerju direktorice pravni službi občine. Na to je opozorila, da tudi to ne spada v pristojnost odbora ali občinskega sveta, da bi ugotavljal, kakšno pogodbo ima direktorica. To je samo en primer. Pred sejo občinskega sveta je pred stavbo občine srečala predsednico Sveta zavoda TRG Vipava in sta se pogovorili, ker je slišala, da je imel svetnik Miran Žvanut na seji sveta zavoda in sestanku marsikaj za povedati o njej in njenem vmešavanju. Odgovor predsednice sveta zavoda je bil, da to sploh ni res in da to ni nič uperjeno proti njej. Po povedanem se čudi, da če se je sploh podpisala pod pismo. Dne 24. marca je prejela informacijo, za katero misli, da postavlja stvari v kontekst, tudi trenutno delovanje svetnika Mirana Žvanuta in njegovih natančevanj je, da je eden od odbornikov, ugiba kateri, na seji sveta zavoda izpostavil, da bo Hiša Zdravljica s strani občine itak čez nekaj let spremenjena v dva apartmaja. To razume predvsem kot še zadnje poskuse svetnika Mirana Žvanuta, ki sledijo vsemu, kar so se naposlušali v letih 2024 in 2025, kako Hiša Zdravljica ne bo uspešna, ni primeren projekt in podobno. Meni, da svetnik Miran Žvanut izkorišča določen položaj, na katerega je bil imenovan, hkrati pa diskreditira koga drugega. Glede na prebrano pismo, ki bo verjetno dostopno vsem, bo napisala odziv z zahtevo po opravičilu lažnih navedb.

Miran Žvanut je povedal, da je bila v TRG-u Vipava kot predsednica Odbora za turizem. Meni, da kot predsednica odbora nima niti sklepa svojega odbora, da bi lahko šla v TRG Vipava in dajala neka navodila oziroma karkoli. Ravno to je težava.

Župan Anton Lavrenčič je povedal, da se strinja s pred kratkim dogovorjenim ustreznim načinom komuniciranja med občino in TRG Vipava, preko sveta zavoda, in pojasnil, da je na sestanek, ki je bil 24. marca 2026, svetnico Natali Panič Nardin on povabil, ker ga je razjezilo, glede na to, da je bila otvoritev Hiše Zdravljica v Podnanosu pred vrati, da ni bilo za otvoritev še nič organizirano. Direktorici TRG Vipava, ki je bila takrat na bolniški odsotnosti, je poslal kulturno e-pošto in jo prosil, da določi osebo za organizacijo dogodka. Ker je šlo za čezmejni projekt, se s tem niso smeli hecati. Zato so šli na sestanek on, direktor občinske uprave in predsednica Odbora za turizem, ker so imeli ideje kako zadevo izpeljat. Prizna, da je na sestanku, ko se ga je vse to dotaknilo, znorel, in direktorici povedal, da naj se ne »zajebava«, saj je vendar direktorica. To ji je rekel dvakrat. Lahko, da je bil grob. Hotel je samo, da se otvoritev izpelje. To ga je res skrbelo, ker takrat ni nihče nič vedel. Meni, da so se potem stvari dobro razjasnile.

Jure Dolinar je dodal, da omenjenega sestanka sam ni dojemal tako burnega, kot je bilo predstavljeno. Po njegovem ni bilo nobene slabe volje ali prerekanja. Namen sestanka je bil samo razjasnitev zadev, da se stvari zapeljejo na pravo pot, in pri tem ne zamudi rokov, vezanih na otvoritev in nadaljnje delovanje objekta. Pohvalil je sestanek s Svetom zavoda TRG-a Vipava, ki je bil potreben in konstruktiven.

Miran Žvanut je povedal, da zadeve ne delujejo, ker gredo informacije mimo sveta zavoda, zato je svet zavoda nepotreben. Svetnici Natali Panič Nardin je povedal, da je v TRG-u Vipava sodelovala pri postavitvi sobe Leonarda da Vincija ter postavitvi vinoteke. To je bilo povedano na sestanku. Glede Hiše Zdravljica je res rekel, da bodo tam lahko čez nekaj let apartmaji.

Natali Panič Nardin je povedala, da svetnik Miran Žvanut veliko laže in natolcuje ter, da skuša sproti pojasnjevati.

Miran Žvanut je povedal, da je res rekel, da bosta lahko čez deset let v Hiši Zdravljica dva apartmaja, ker občina ne zna skrbeti za stvari, ki jih ima. Primer tega je muzej na Nanosu, Kebetova hiša v Vipavi in drugo. Zaradi tega je rekel, kaj bo lahko s Hišo Zdravljica. Kar pove, tudi misli in pove, tako kot sliši ali vidi. Svetnica Natali Panič Nardin mu očita, da laže, kar ni res, govori samo, kar je slišal. Slišal je tudi, da je sestanek v zvezi s Hišo Zdravljica v Podnanosu vodila svetnica Natali Panič Nardin. Predsednice sveta zavoda ni bilo zraven. Sedaj ne morejo pričakovati, da bo svet zavoda deloval, če ni udeležen v razpravi, kako bo lahko razporejal zadeve. Svet zavoda ima zaposleno samo direktorico, za katero odgovarja, ni pa vključen v razprave in pobude.

Mitja Volk je župana vprašal, ali so to še pobude in vprašanja.

Natali Panič Nardi je povedala, da bo podala pisni odgovor na vse, kar je izjavil svetnik Miran Žvanut. Spet so slišali kup laži, ki so neutemeljene in neresnične, tako glede vodenja sestanka, udeležbe na sestanku in drugo.

Župan Anton Lavrenčič je povedal, da mu je všeč, kar so se dogovorili glede vodenja zavoda in bo to tako tudi naprej peljal.

Darko Rosa je proceduralno predlagal, da vsi akterji sedijo za skupno mizo in se o tem pogovorijo ter potem skupaj nekaj naredijo, kar bo prav.

- je predlagal, da se pogodba za projekt Prostofer podaljša, ter nabavi nov in predvsem večji avto.

Jure Dolinar je pojasnil, da pogodba poteče 8. 1. 2027. Ta kot razume ni sporna, težava je le premajhno vozilo.

Alojzij Adamič

- je predlagal, da se taka razprava, kot je bila izpostavljena o TRG-u Vipava ne prenaša na naslednjo sejo ampak se zaključi, tudi s sprejetjem ustreznega sklepa, če je potrebno.
- je predlagal, da se servisne postaje za kolesa namestijo tam, kjer je smiselno in kjer je več kolesarjev.
- je opozoril na neustrezno nameščeni prometni ogledali v Mančah, odcep Lože ter poškodovano ograja mostu na cesti Manče-Podraga.

Darko Rosa

- je opozoril, da telekomunikacijski kabli v centru Podnanosa, razen pri Hiši Zdravljica, še niso bili odstranjeni.
- je prosil za konto kartico plačil najemnine za Kamp Tura.
- je opozoril, da je bila Hiša Zdravljica v Podnanosu uradno odprta, zato je treba takoj postaviti tablo z urnikom, določiti upravljanje, urediti vinoteko, razsvetlavo, sanitarije, polkna in še nekaj drugih malenkosti. Predlaga, da se šolam in drugim interesiranim pošlje ponudba za ogled Hiše Zdravljica.

Župan Anton Lavrenčič je pojasnil, da je to naloga TRG-a Vipava, ki je zato iz projekta tudi prejel sredstva.

Natali Panič Nardin

- je vprašala, ali je občina seznanjena s stanjem mostov v Vipavi. Občana namreč skrbi stanje Cuntovega mostu čez Belo v Vipavi.

Župan Anton Lavrenčič je povedal, da se je občan obrnil tudi nanj. Meni, da statika mostu ni problematična. Za vsak poseg v most so potrebna soglasja, tudi Zavoda za varstvo kulturne dediščine Slovenije.

Anja Godnič

- je vprašala, kaj je z glasilom Vipavski glas.

Župan Anton Lavrenčič je povedal, da je občina v proračunu zanj zagotovila 30.000 EUR in kdor bi ga moral izdajati, ga ne izdaja.

Ida Ferjančič

- je opozorila, da kljub izdani naročilnici, v Podragi, pri HŠ 49, zarastje še vedno ni bilo odstranjeno.
- je predlagala, da se z Direkcijo RS za infrastrukturo na regionalni cesti Podnanos-Vipava začnejo aktivnosti za ureditev križišča oziroma odcepa za Podrago.
- je predlagala širitev ceste Podnanos-Podraga.

Ker ni bilo več vprašanj in pobud, je župan Anton Lavrenčič točko zaključil.

K 11. TOČKI DNEVNEGA REDA

Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Zdravstveni dom Ajdovščina, 2. obravnava

Majda Sever je podala uvodno obrazložitev.

Anja Godnič, predsednica Odbora za družbene dejavnosti, je povedala, da odbor daje pozitivno mnenje.

Župan Anton Lavrenčič je odprl razpravo. Ker ni bilo razprave, je dal predlog sklepa na glasovanje.

Občinski svet je z glasovanjem, 13 za, 0 proti, ob glasovanju 13 prisotnih, sprejel sklep:

Sprejme se Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Zdravstveni dom Ajdovščina.

K 12. TOČKI DNEVNEGA REDA

Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Lekarna Ajdovščina, hitri postopek

Majda Sever je podala uvodno obrazložitev.

Anja Godnič, predsednica Odbora za družbene dejavnosti, je povedala, da odbor daje pozitivno mnenje.

Župan Anton Lavrenčič je odprl razpravo. Ker ni bilo razprave, je dal predlog sklepa na glasovanje.

Občinski svet je z glasovanjem, 13 za, 0 proti, ob glasovanju 13 prisotnih, sprejel sklep:

Sprejme se Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Lekarna Ajdovščina.

K 13. TOČKI DNEVNEGA REDA

Zaključni račun proračuna Občine Vipava za leto 2025

Župan Anton Lavrenčič in Goran Troha Žvokelj sta podala uvodno obrazložitev.

Anja Godnič, predsednica Odbora za družbene dejavnosti, je povedala, da odbor daje pozitivno mnenje.

Natali Panič Nardin, predsednica Odbora za turizem, je povedala, da odbor daje pozitivno mnenje.

Darko Rosa, predsednik Odbora za gospodarstvo, je povedal, da odbor daje pozitivno mnenje.

Danijel Skočaj, predsednik Odbora za finance, je povedal, da odbor daje pozitivno mnenje.

Župan Anton Lavrenčič je odprl razpravo.

Ida Ferjančič je vprašala, ali je imela občina ob koncu leta kakšne zapadle obveznosti, ki so ostale neporavnane, tako kot preteklo leto.

Goran Troha Žvokelj je pojasnil, da so bila v začetku leta 2025 vse neporavnane obveznosti iz preteklega leta poravnane z najetim revolving kreditom.

Ker ni bilo več razprave, je župan Anton Lavrenčič dal zaključni račun na glasovanje.

Občinski svet je z glasovanjem, 13 za, 0 proti, ob glasovanju 13 prisotnih, sprejel sklep:
Sprejme se Zaključni račun proračuna Občine Vipava za leto 2025.

K 14. TOČKI DNEVNEGA REDA

Mnenje k imenovanju ravnatelja Osnovne šole Draga Bajca Vipava

Jure Dolinar je podal uvodno obrazložitev.

Mitja Lavrenčič, predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja (KMVVI) je predstavil predlog komisije.

Župan Anton Lavrenčič je odprl razpravo.

Natali Panič Nardin je menila, da bi morala občina stališče do posamezne kandidatke bolj opredeliti.

Alojzij Adamič je povedal, da je prišlo na tem področju do spremembe zakonodaje in je postopek z zakonom točno določen.

Anja Godnič je povedala, da je KMVVI pri eni izmed kandidat v obrazložitvi navedla predvsem splošne vidike iz njene predstavitve, kot je na primer pomen odnosov, sodelovanje ter vključevanje in ni vsebinsko presojala tudi drugih ključnih področji, ki so pomembna za ravnatelja take ustanove. Šola je namreč pred večmilijonsko investicijo za sanacijo šole, za kar je potrebno poznavanje zakonodaje, imeti izkušnje z upravljanjem in strateškim vodenjem javnega zavoda, imeti organizacijske in vodstvene kompetence ter drugo.

Miran Žvanut je povedal, da je smešno, da ne morejo o ničemer razpravljati, in lahko za obe kandidatki podajo samo pozitivno mnenje. O imenovanju bodo odločali izključno člani sveta zavoda. Predstavnikom občine v svetu zavoda predlaga v razmislek dejstvo, da je občina pred večjo investicijo v šolo, o kateri sedanja ravnateljica že nekaj ve, in bi bilo že zaradi tega lažje izpeljati investicijo.

Danijel Skočaj je opozoril, da če bi razmišljali na tak način, potem ne bi zamenjali nobenega ravnatelja. Sprememba je včasih lahko tudi boljša, ker pride s tem drugi pristop in drugačno razmišljanje. Pri sedanji ravnateljici ga moti predvsem to, da občino vidi le kot bankomat. Na občino pride vsakič, ko potrebuje denar, ko pa ima presežek, vsa sredstva porabi za druge stvari. Če bo druga ravnateljica, bo lahko na to gledala drugače.

Ker ni bilo več razprave, je župan Anton Lavrenčič dal predlog sklepa na glasovanje.

Mitja Lavrenčič je povedal, da se, ker je zaposlen v osnovni šoli, iz glasovanja izloča.

Občinski svet je z glasovanjem, 10 za, 0 proti, ob glasovanju 13 prisotnih, sprejel sklep:

1.

Občinski svet občine Vipava daje pozitivno mnenje k naslednjim prijavljenim kandidatom za ravnatelja Osnovne šole Draga Bajca Vipava:

- Mojci Pev, Vrtovin 72, 5262 Črniče
- Mirjam Goričan Štimec, Ob Beli 2, 5271 Vipava

Na podlagi razgovora, ki ga je s kandidatka opravila Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanje Občine Vipava in po pregledu kandidatur s programom vodenja, Občinski svet ugotavlja, da sta imenovani kandidatki osebno in strokovno primerni za razpisano delovno mesto ravnatelja Osnovne šole Draga Bajca Vipava, in sicer:

Kandidatka Mojca Pev je primerna za ravnateljico OŠ Draga Bajca Vipava, saj:

- je podala jasno, natančno in vsebinsko usklajeno predstavitev programa dela;
- izkazuje večletne vodstvene izkušnje, na podlagi katerih je prepoznano njeno stabilno, strokovno in odgovorno vodenje zavoda;
- je v preteklem mandatu dokazala pomembno povezovalno vlogo pri delovanju zavoda;
- je predstavila kakovostno pripravljen, celovit in razvojno usmerjen program vodenja;
- izkazuje jasno zavzetost za izboljšanje materialnih pogojev v zavodu.

Kandidatka Mirjam Goričan Štimec je primerna za ravnateljico OŠ Draga Bajca Vipava, saj:

- je podala vsebinsko prepričljivo predstavitev svojega pogleda na vodenje zavoda;
- je v predstavitvi posebej poudarila pomen odnosov, sodelovanja in človeka kot ključnega elementa vodenja;
- izkazuje povezovalni pristop, usmerjen v sodelovanje vseh deležnikov vzgojno-izobraževalnega procesa;
- je izpostavila pomen medosebnih odnosov, vključujočega vodenja ter sodelovalne organizacijske kulture;
- izkazuje zavzetost za izboljšanje pogojev dela v zavodu.

2.

Sklep velja takoj.

K 15. TOČKI DNEVNEGA REDA

Sklep o imenovanju Občinske volilne komisije Občine Vipava

Jure Dolinar je podal uvodno obrazložitev.

Mitja Lavrenčič, predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja (KMVVI) je predstavil predlog komisije.

Župan Anton Lavrenčič je odprl razpravo.

Miran Žvanut je predlagal, da se o predsedniku Občinske volilne komisije Občine Vipava (OVK) glasuje tajno.

Župan Anton Lavrenčič je dal predlog svetnika Mirana Žvanuta, da se o predsedniku OVK glasuje tajno, na glasovanje.

Občinski svet je z glasovanjem, 12 za, 0 proti, ob glasovanju 13 prisotnih, sprejel sklep:
Glasovanje o predsedniku Občinske volilne komisije Občine Vipava se izvede tajno.

Župan Anton Lavrenčič je dal predlog KMVVI o imenovanju namestnika predsednika OVK na glasovanje.

Občinski svet je z glasovanjem, 13 za, 0 proti, ob glasovanju 13 prisotnih, sprejel sklep:
Za namestnico predsednika Občinske volilne komisije Občine Vipava se imenuje Helena Kobal, Ulica Gradnikove brigade 5, 5271 Vipava.

Župan Anton Lavrenčič je dal predlog KMVVI o imenovanju članov in namestnikov članov OVK na glasovanje.

Občinski svet je z glasovanjem, 13 za, 0 proti, ob glasovanju 13 prisotnih, sprejel sklep:
V Občinsko volilno komisijo Občine Vipava se imenujejo naslednji člani in namestniki članov:

1. Marjan Prelc, Na hribu 14, 5271 Vipava – član
2. Stanka Jež Mikuž, Ob Beli 11, 5271 Vipava – namestnica člana
3. Tina Princes Damjanovič, Goriška cesta 10, 5271 Vipava – članica
4. Tanja Princes, Goriška cesta 10b, 5271 Vipava – namestnica članice
5. Matej Premrl, Slap 3f, 5271 Vipava – član
6. Zorka Stegovec Vidmar, Erzelj 34, 5271 Vipava – namestnica člana

Župan Anton Lavrenčič je predlagal imenovanje komisije za izvedbo tajnega glasovanja o predsedniku OVK.

Občinski svet je z glasovanjem, 13 za, 0 proti, ob glasovanju 13 prisotnih, sprejel sklep:
V komisijo za izvedbo tajnega glasovanja o predsedniku Občinske volilne komisije Občine Vipava se imenujejo:

1. župan Anton Lavrenčič, predsednik
2. Jernej Mikuž, član
3. Alojzij Adamič, član

Župan Anton Lavrenčič je prekinil sejo za izvedbo tajnega glasovanja. Po izvedbi glasovanja je predstavil poročilo o izvedbi in izidu glasovanja.

Poročilo o izvedbi tajnega glasovanja o predsedniku Občinske volilne komisije Občine Vipava.

Število razdeljenih glasovnic	13
Število oddanih glasovnic	13
Število veljavnih glasovnic	13
Število glasov ZA Marjana Stoparja	6
Število glasov ZA Natašo Vidmar	7

Za predsednika Občinske volilne komisije Občine Vipava se imenuje Nataša Vidmar.

Ker ni bilo več razprave, je župan Anton Lavrenčič dal na glasovanje še predlog sklepa o imenovanju celotne OVK.

Občinski svet je z glasovanjem, 13 za, 0 proti, ob glasovanju 13 prisotnih, sprejel sklep:

V Občinsko volilno komisijo Občine Vipava se za mandatno obdobje 4 let se imenujejo:

1. Nataša Vidmar, Lozice 46, 5272 Podnanos – predsednica
2. Helena Kobal, Ulica Gradnikove brigade 5, 5271 Vipava - namestnica predsednice
3. Marjan Prelc, Na hribu 14, 5271 Vipava – član
4. Stanka Jež Mikuž, Ob Beli 11, 5271 Vipava – namestnica člana
5. Tina Princes Damjanovič, Goriška cesta 10, 5271 Vipava – članica
6. Tanja Princes, Goriška cesta 10b, 5271 Vipava – namestnica članice
7. Matej Premrl, Slap 3f, 5271 Vipava – član
8. Zorka Stegovec Vidmar, Erzelj 34, 5271 Vipava – namestnica člana

K 16. TOČKI DNEVNEGA REDA

Sporazum o pobratenju med Občino Vipava in Občino Sovodnje ob Soči

Župan Anton Lavrenčič in Eva Mermolja, direktorica Ljudske univerze v Ajdovščini, sta podala uvodno obrazložitev.

Župan Anton Lavrenčič je odprl razpravo.

Mitja Volk je povedal, da pobratenje podpira, vendar je po podpisu listine zelo pomembno potem tudi redno vzdrževanje stikov s pobrateno občino. Če gre za samo podpis listine zaradi podpisa, potem je boljše, da se za to ne odločijo. S pobrateno Občino Lumbin iz Francije so se na žalost v zadnjem času stiki pretrgali.

Ker ni bilo več razprave, je župan Anton Lavrenčič dal predlog sklepa na glasovanje.

Občinski svet je z glasovanjem, 13 za, 0 proti, ob glasovanju 13 prisotnih, sprejel sklep:

Občina Vipava z Občino Sovodnje ob Soči iz Republike Italije sklene Sporazum o pobratenju.

K 17. TOČKI DNEVNEGA REDA

Informacija o pripravi sporazuma z družbo SKAPIN d.o.o. glede ureditve medsebojnih razmerij iz naslova opravljanja koncesijske dejavnosti

Župan Anton Lavrenčič in Jure Dolinar sta podala uvodno obrazložitev.

Darko Rosa, predsednik Odbora za gospodarstvo, je povedal, da odbor predlaga sprejetje predlaganega sklepa.

Danijel Skočaj, predsednik Odbora za finance, je povedal, da odbor predlaga sprejetje predlaganega sklepa.

Župan Anton Lavrenčič je odprl razpravo. Ker ni bilo razprave, je dal predlog sklepa odborov za gospodarstvo in finance na glasovanje.

Občinski svet je z glasovanjem, 13 za, 0 proti, ob glasovanju 13 prisotnih, sprejel sklep:
Podjetju Skapin d.o.o. se plača nesporni del koncesnine do 31. 12. 2025 in tekoči nesporni del ter izvede še eno mediacijo.

Predsedujoči je sejo zaključil ob 21.10

Zapisnik pripravil
David Premrl

predsedujoči
mag. Anton Lavrenčič
župan

Zapisnik 34. redne seje je bil potrjen na ____ redni seji Občinskega sveta Občine Vipava, dne _____.

ODPRTO PISMO OBČINSKEMU SVETU OBČINE VIPAVA

Poročilo Sveta zavoda TRG Vipava

Spoštovani člani Občinskega sveta Občine Vipava,

ker se v javnosti že dalj časa pojavljajo negativne ocene o delu Sveta zavoda TRG Vipava in tudi očitki, da ni bilo sprejetih pravih rešitev, želimo podati nekaj dejstev in pojasnil, da bo razprava o tej temi temeljila na dejanskem stanju.

Svet zavoda se je v zadnjem obdobju večkrat sestel tako glede organizacije zavoda kot tudi glede dela direktorice. Pri pregledu delovanja zavoda smo najprej preverili, zakaj je v zadnjih letih prišlo do težav pri organizaciji in delu sveta zavoda. Po pritiskih in razrešitvah članov sveta zavoda dne 1. junija 2023 je sledilo več menjav v sestavi sveta ter iskanje rešitev, kar je vplivalo na stabilnost delovanja samega organa upravljanja.

Svet zavoda v sedANJI sestavi je preučil stanje in prišel do ugotovitve, da je občina v določenih primerih delovala mimo sveta zavoda ter izvajala aktivnosti, o katerih svet zavoda ni razpravljal in ni sprejemal sklepov. Med takšnimi primeri izpostavljamo preselitev vinoteke, postavitev sobe Leonarda da Vincija, organizacijo posameznih dogodkov v Vinoteki ter aktualno prevzemanje upravljanja Hiše Zdravljica v Podnanosu.

Prav zaradi navedenega smo se 16. 4. sestali z županom in direktorjem občinske uprave, da bi se dogovorili o jasnih procesih sodelovanja. Na sestanku smo poudarili, da mora komunikacija med občino in zavodom v prihodnje potekati preko sveta zavoda in da se zaposlenim ne sme dajati neposrednih navodil mimo organov zavoda, dokler zavod o posameznih zadevah ne odloči oziroma jih ne potrdi v okviru svojih pristojnosti.

Svet zavoda je opozoril tudi na primere, ko so bila zaposlenim posredovana navodila mimo sveta zavoda. Po naši oceni takšno ravnanje ni skladno z načinom delovanja javnega zavoda. Prav tako menimo, da niti posvetovalna delovna telesa občinskega sveta nimajo pooblastil za neposredno usmerjanje dela zavoda ali zaposlenih. Pomembno pa je poudariti, da sta se tako občina kot zavod na sestanku strinjala, da je potreben nov, bolj jasn in zakonit način komunikacije.

Ob tem svet zavoda preučuje več možnih variant nadaljnjega delovanja zavoda. Ena od možnosti je model javno-zasebnega partnerstva, ki pa se nam zdi zelo vprašljiv, saj primerljive prakse v Sloveniji skoraj ni, poleg tega pa bi bilo težko jasno ločiti, kaj je v interesu občine in kaj v

interesu zasebnega partnerja. Druga možnost je ukinitve zavoda in prenos turistične dejavnosti neposredno pod občinsko upravo. S tem bi se zmanjšali stroški, upravljanje bi bilo bolj racionalno, smernice razvoja turizma pa bi bile neposredno pod občinsko upravo. Tretja možnost pa je priključitev Zavoda TRG Vipava Zavodu Vipavska dolina. Ta možnost bi lahko pomenila nižje stroške, vključitev v bolj enotno strategijo razvoja turizma ter več možnosti za pridobivanje sofinanciranja.

Vse navedene variante so trenutno še v presoji. Ko bo sprejeta odločitev o nadaljnjem delovanju, bomo občinskemu svetu o tem pripravili posebno poročilo.

Drugi del obravnave se nanaša na direktorico zavoda in na večkrat izpostavljeno vprašanje njene prisotnosti na delovnem mestu. Svet zavoda je v zvezi s tem pregledal pogodbo in druge relevantne okoliščine, vendar o tem za zdaj javno še ne bomo podrobneje razpravljali, saj je sestanek na to temo že napovedan. Menimo, da je prav, da se takšna vprašanja najprej obravnavajo odgovorno, korektno in v okviru pristojnosti sveta zavoda.

O vseh nadaljnjih odločitvah bo svet zavoda občinski svet pravočasno obvestil. Naš namen ni zaostrovanje razmer, temveč vzpostavitev jasnega, zakonitega in učinkovitega delovanja zavoda v korist občine, zaposlenih in razvoja turizma v Vipavi.

S spoštovanjem,
Svet zavoda TRG Vipava